

PROCÈS-VERBAL DE SÉANCE

tenue au SMVV à Mézériat à 19 heures

Nombre de délégués élus : 11
Nombre de membres en exercice : 11

Date de la convocation : 08/11/2023
Nombre de délégués votants : 08

Présents :

MM. Gérard BRANCHY, Baptiste DAUJAT, Patrick DURANDIN, Jean-Louis GIVORD, Martial LOISY, Luc MICHEL, Dominique MOREL et Jean-Michel VANDEL

Excusés : MM. Guillaume FAUVET, Alain JAYR et Philippe POTTIER

Secrétaire de séance : M. DAUJAT Baptiste

Agents présents : MM. Stéphane KIHL, Thibaud PANDELAKIS et Laurent CHARBONNIER

Début de la séance : 19h07

Constatant que le quorum est atteint, M. BRANCHY, le Président du Syndicat Mixte Veyle Vivante, ouvre cette séance plus informative que délibérante avant d'exposer l'ordre du jour de la séance.

L'ordre du jour de la séance du Bureau Exécutif est déroulé comme suit :

❖ Par délibération DBE2024 01 001 : Approbation du procès-verbal de la séance du Bureau Exécutif du 14.11.2023

Aucune observation n'étant apportée, le procès-verbal de la séance du Bureau Exécutif du 14 novembre 2023 est approuvé à l'unanimité des suffrages exprimés (**08 voix pour, 0 voix contre et 0 abstention**).

❖ Préparation du Débat d'Orientation Budgétaire 2024

M. BRANCHY propose pour cette séance une discussion autour des orientations qui seront présentées en DOB lors de la réunion du Comité Syndical du 21 février 2024.

M. KIHL synthétise ainsi les grandes lignes du Compte Administratif 2023 :

- Augmentation des participations portées à 320 000 €
- Diversification des sources de financement en fonctionnement (AE via AAP, Leader, Département, Etat)
- Renfort d'animation pendant 6 mois pour les PAEC
- Pas de grosse opération d'investissement, mais des dépenses préparatoires
- D'importantes dépenses d'étude lancées ou achevées

| | FONCTIONNEMENT | INVESTISSEMENT | TOTAL DES 2 SECTIONS |
|--|---------------------|---------------------|----------------------|
| Résultat reporté de N-1 (résultat cumulé à la clôture de l'exercice 2022) | 184 263,12 € | 58 759,26 € | 243 022,38 € |
| Recettes de l'exercice 2023 (N) | 503 965,91 € | 229 938,65 € | 733 904,56 € |
| Dépenses de l'exercice 2023 (N) | 457 805,33 € | 226 901,70 € | 684 707,03 € |
| Résultat de l'exercice 2023 (N) | 46 160,58 € | 3 036,95 € | 49 197,53 € |
| Résultat cumulé à la clôture de l'exercice 2023 (N) | 230 423,70 € | 61 796,21 € | 292 219,91 € |
| Restes à Réaliser (RAR) en recettes | | 0,00 € | 0,00 € |
| Restes à Réaliser (RAR) en dépenses | | 28 441,97 € | 28 441,97 € |
| Résultat cumulé N corrigé des RAR | | 33 354,24 € | 263 777,94 € |

Le Président se demande si le montant des recettes de l'exercice 2023 (503 965,91€) intègre le résultat reporté de l'exercice 2022 (184 263,12 €). M. KIHL fait observer que le résultat cumulé à la clôture de l'exercice N est obtenu par l'addition du résultat reporté de l'exercice N-1 avec le résultat de l'exercice N (soit 184 263,12 € + 46 160,58 € = 230 423,70 €), sachant que le résultat de l'exercice N est obtenu par le solde d'exécution des recettes et des dépenses de l'année N (soit 503 965,91 € - 457 805,33 € = 46 160,58 €).

De fait, le résultat reporté de l'exercice N n'est pas comptabilisé dans le montant des recettes de l'exercice N.

M. KIHl présente ensuite la programmation pluriannuelle mise à jour :

| | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | Subv. Prev. |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------------------|
| Gestion des inondations | | | | | | |
| Gestion digue Malivert (CCV) | 15 500 € | 5 000 € | 5 000 € | 5 000 € | 5 000 € | 0 % |
| Aménagement milieux aquatiques | | | | | | |
| Renaturation Veyle <u>Polaizé Polliat</u> (GBA) | 400 000 € | | | | | 70-75 % |
| Renaturation Ètre Polliat (GBA) | | 200 000 € | | | | |
| Renaturation Veyle St Jean/Veyle (CCV) | | | 350 000 € | | | |
| Amén. Renon Soréal Vonnas (CCV) | | | | | A.D. | |
| Amén. Veyle/Irance La Bresse (CCV) | | | | | A.D. | |
| Restauration des zones humides | | | | | | |
| Chan'Eau Tour Chanoz Châtenay (CCV) | 40 000 € | 90 000 € | | | | 70-80 % |
| PG Chaînes d'étangs LIFE/PSE (CCD) | | 165 000 € | 348 000 € | 365 000 € | 288 000 € | |
| Plan de gestion Marais de Lent (GBA) | | 40 000 € | | | | |
| Plan de gestion Marais de Vial (GBA) | | 30 000 € | | | | |
| Restauration Marais des Molières (GBA) | | | | 26 000 € | | |
| Gestion des zones humides (agro environnement) | | | | | | |
| PAEC Vallée de la Veyle (CCV) | 2 000 € | | 2 000 € | | | Financement animation |
| Filière semences prairiales (CCV) | 14 000 € | 14 500 € | | | | |
| Démarche haies CC Veyle (CCV) | A.D. | | | | | |
| Autres actions diverses | 30 000 € | 30 000 € | 30 000 € | 30 000 € | 30 000 € | 0 % |
| Charges de personnel | 240 000 € | 290 000 € | 297 000 € | 303 000 € | 260 000 € | 15-25 % |
| Charges fixes | 46 500 € | 47 500 € | 48 500 € | 49 500 € | 50 500 € | 0 % |
| Autre charges | 37 336 € | 37 536 € | 37 736 € | 38 000 € | 38 000 € | 0 % |

M. KIHl souligne l'apparition d'un projet d'aménagement du Renon à la suite d'un probable renoncement au droit d'eau de l'usine Soréal à Vonnas, mais sans chiffrage ni contenu pour l'instant.

M. BRANCHY insiste sur la nécessité pour le syndicat de garder informer les acteurs locaux, la commune notamment, de l'évolution de la situation sur ce site, vu les réactions qu'un tel projet est susceptible de susciter.

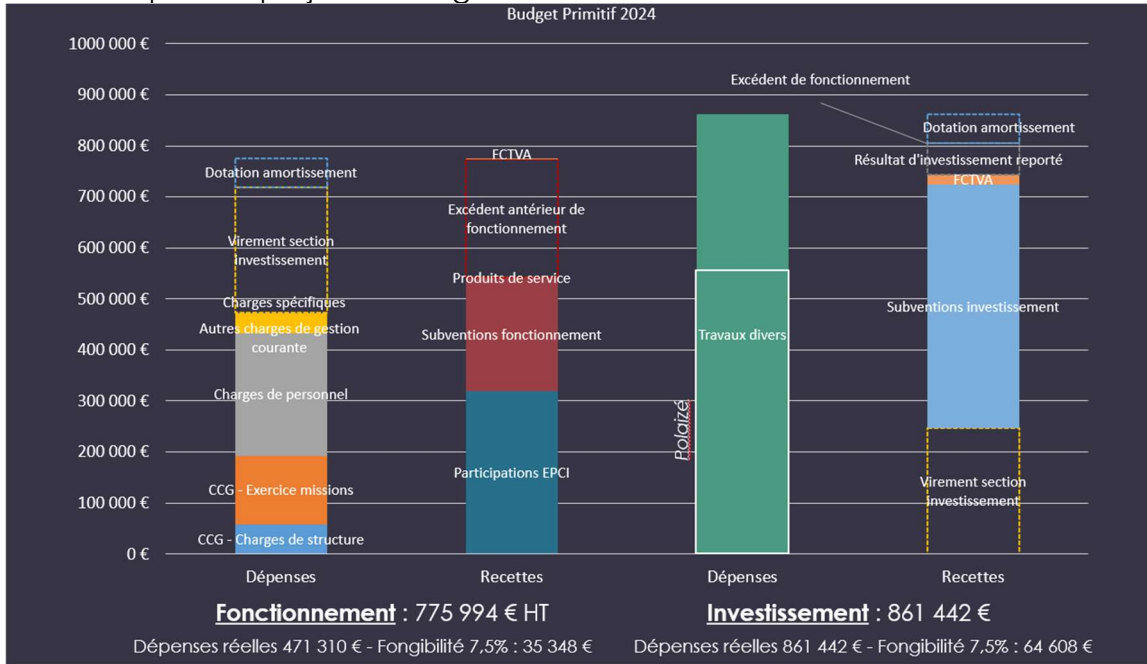
Puis, M. KIHl évoque les contraintes et les besoins identifiés pour l'élaboration du budget 2024 :

Budget 2023 : contraintes et besoins

| Recettes | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> Stabilité des cotisations à 320 000 € Solde des subventions Leader 2021-2023 Sub AE : animation 11^{ème} prog. + Participation AAP <u>Chan'Eau Tour</u>, PSE Dombes, St-Denis-les-Bourg Participation animation mesures compensatoires Subvention animation ENS Dep. 01 Subvention PAEC | <ul style="list-style-type: none"> Quasiment toutes les opérations financées à 60 % minimum |
| Dépenses | |
| <ul style="list-style-type: none"> Pas d'évolution des charges de structures hors inflation Baisse des CCG liée aux missions afin de favoriser les dépenses d'investissement Baisse des charges de personnel due à la non participation du CD01 au dispositif PAEC en 2024 | <ul style="list-style-type: none"> Travaux de Polaizé comme principale dépense Paiement des acquisitions foncières négociées en 2023 (<u>Polaizé</u>, <u>Chanoz-Chatenay</u>...) Lancement/poursuite de la conception des opé. de travaux 2025-2027 |

(Erreurs sur la diapo : il faut lire « budget 2024 » et « solde des subventions Leader 2022-2023 »)

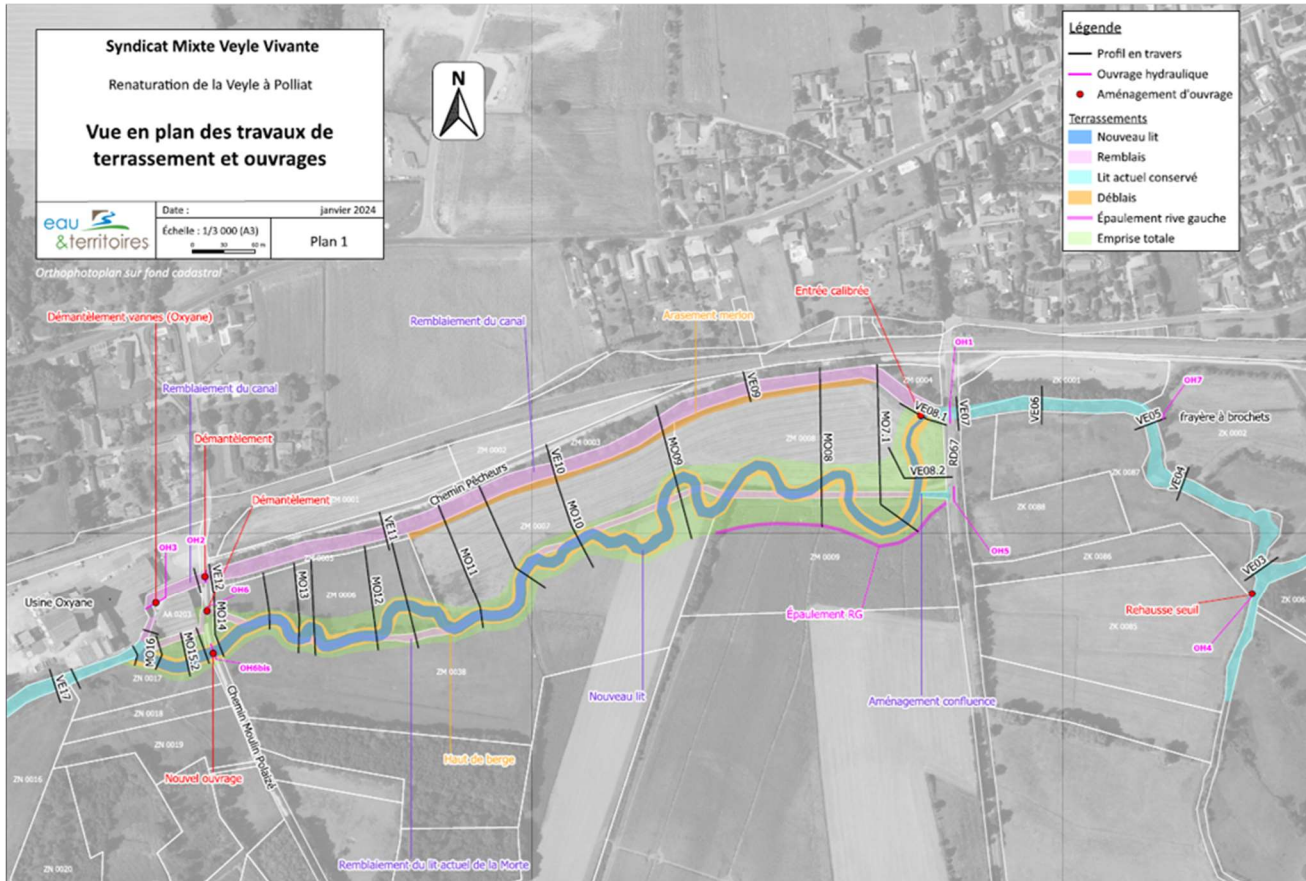
M. KHL expose le projet du Budget Primitif 2024 suivant :



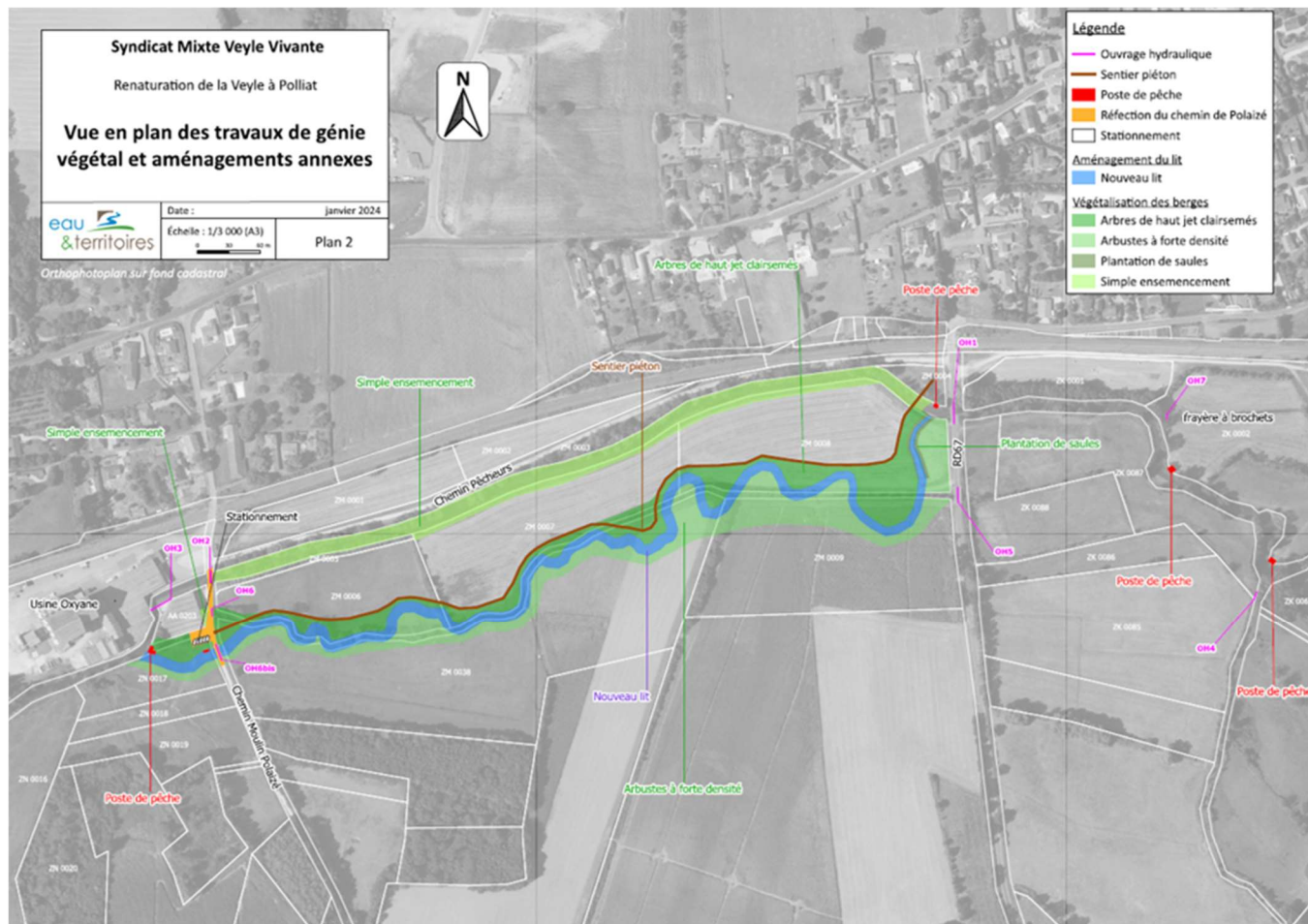
M. KHL précise que depuis la mise en place de la nomenclature M57, les dépenses imprévues ne sont plus autorisées (sauf sous forme d'autorisation de programme/autorisation d'engagement – AP/CP) mais le Président à la possibilité de procéder à la fongibilité des crédits, soit à des virements de crédits de chapitre à chapitre, à l'exception des crédits relatifs aux dépenses de personnel, et ce, dans la limite de 7,5 % des dépenses réelles de chacune des sections.

❖ **Renaturation de la Veyle à Polaizé : présentation de l'AP détaillé chiffrage**

Suite à la réception de l'avant-projet définit par le Bureau d'Etudes, M. KHL présente la carte des travaux de terrassement et ouvrages :



Puis, il expose la carte des travaux de végétalisation :



M. CHARBONNIER précise la nature de l'ouvrage hydraulique destiné à garantir le bon fonctionnement de la frayère à brochet de Grand Pré : il ne s'agit pas réellement d'un ouvrage de type « seuil » mais plutôt d'un resserrement du lit destiné à favoriser les débordements de la rivière vers la frayère lors des petites crues.

M. DAUJAT se demande si un enrochement sera nécessaire à cet endroit. M. CHARBONNIER répond qu'au regard des pentes prévues et de la nature des sols, un modelage adéquat des berges accompagné d'une végétalisation appropriée devraient être suffisants.

Quant à M. MOREL, il s'interroge sur l'entretien après la réalisation du projet. M. KIHL répond que la commune assurera l'entretien des aménagements destinés à accueillir du public (ponton, parking, sentier...) ; le syndicat conservera la gestion des milieux « naturels » recréés et agricoles. Ce type de projet est spécifiquement conçu pour que les milieux aménagés ne nécessitent que très peu voire pas du tout d'entretien.

Ensuite, M. KIHLE fait un point sur le contexte réglementaire :

- **Dossier « Loi sur l'Eau »** : projet soumis au régime déclaratif (suite au décret du 29/09/2023 ajoutant une catégorie spécifique aux projets de renaturation dans la nomenclature) (2 mois) ;
- **Déclaration d'Intérêt Général** : nécessaire pour sécurisation du projet, notamment au vu des délais d'acquisition foncière, exempté d'enquête publique au titre de la Loi 2012-387 dite « Warsmann » (3 mois) ;
- **Prise en compte impact « faune-flore »** : réalisation d'un diagnostic faune-flore au printemps, avec éventuellement des mesures d'évitement à intégrer.

M. DAUJAT précise que cette démarche, obligatoire, peut être impactante pour le déroulement du projet s'il s'avère que le maître d'ouvrage doit solliciter une dérogation auprès des services de l'Etat.

Par ailleurs, le directeur informe que l'un des propriétaires avec lesquels le SMVV avait signé un compromis d'échange est décédé. A priori, ceci n'impacte pas le calendrier du projet, mais la concrétisation de l'échange n'aura probablement lieu qu'après la réalisation des travaux.

❖ **Réponses à apporter aux demandes d'« entretien de rivières »**

M. KIHLE notifie que la problématique de l'« entretien de rivières » a été soulevé lors de la Commission Finances avant de revenir sur la doctrine actuelle du SMVV en matière d'« entretien courant » des milieux, que l'on peut actuellement résumer de la manière suivante :

- Entretien régulier et adapté des parcelles, linéaires et ouvrages dont le **SMVV est propriétaire** ;
- **Parcelles de propriété publique** hors SMVV (communes principalement) : pas d'entretien courant mais interventions d'investissement possible au cas par cas (protection de berge notamment) ;
- **Parcelles privées** : pas d'intervention en MO mais appui technique aux propriétaires qui en font la demande.

Le directeur fait ensuite le bilan de l'évolution des dépenses répondant à ce type de depuis 2019 en fonction de si elles sont structurantes (dépenses d'investissement) ou non (dépenses de fonctionnement) :

| | CA 2019 | CA 2020 | CA 2021 | CA 2022 | CA 2023 | BP 2024 |
|----------------|----------|----------|---------|---------|----------|----------|
| Fonctionnement | 15 682 € | 18 042 € | 3 428 € | 7 020 € | 22 400 € | 25 300 € |
| Investissement | 0 € | 3 468 € | 0 € | 9 012 € | 11 063 € | 25 000 € |

❖ **Questions diverses**

Aucune question diverse n'étant abordée, le Président clôt les débats, remercie l'assemblée et lève la séance du Bureau Exécutif.

Fin de la séance : 20h50

Le Président,
Gérard BRANCHY

Le Secrétaire de séance,
Baptiste DAUJAT